



Číslo spisu: OU-BJ-OCDPK-2019/003709

Bardejov 02.05.2019

ROZHODNUTIE

(Verejná vyhláška)

Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „okresný úrad“ alebo „odvolací orgán“) ako orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa ustanovenia § 2 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako druhostupňový orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. c) a ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“ alebo „cestný zákon“) a ako orgán príslušný na odvolacie konanie v zmysle § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“ alebo „správny poriadok“), v konaní o odvolaní účastníka konania (ďalej len „odvolanie“), ktorým je (ďalej len „odvolateľka“ alebo „účastníčka konania“) proti rozhodnutiu Mesta Bardejov, IČO: 00 321 842, Radničné nám. 16, 085 01 Bardejov č. sp. 1250/2019 zo dňa 3.01.2019 (ďalej len „rozhodnutie“) vo veci dodatočného povolenia stavby spojeného s kolaudačným rozhodnutím na stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ - časť SO 08 - komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch podľa registra C KN 4886/123, 4886/345, 4886/346, 4886/347, 4886/60, 4886/411 z pôvodnej C KN 4886/214 a 6465/2 v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Bardejov

rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. odvolací orgán **odvolanie zamiet** a **rozhodnutie Mesta Bardejov**, ktorým podľa § 16 zákona č. 135/1961 Zb. a § 88a ods. 4 postupom podľa § 58 až § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“ alebo „stavebný zákon“) dodatočne povolilo stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ - časť SO 08 - komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch podľa registra C KN 4886/123, 4886/345, 4886/346 a 4886/347, 4886/60, 4886/411 z pôvodnej C KN 4886/214 a 6465/2 v k. ú. Bardejov a zároveň podľa § 88a ods. 9 postupom podľa § 76 až § 82 zákona č. 50/1976 Zb. povolilo užívanie predmetného stavebného objektu, **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Bardejov zaevidoval dňa 04.03.2019 podanie Mesta Bardejov, Mestského úradu Bardejov, oddelenia životného prostredia pod č. ŽP 1250/2019-00 zo dňa 28.02.2019 postúpené podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku. Predmetné podanie obsahovalo podania a záznamy so spisovým číslom 1250/2019 vo veci začatého odvolacieho konania proti rozhodnutiu správneho orgánu, ktorým je v danom konaní o vydanie dodatočného povolenia

stavby a povolenia na užívanie stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ - časť **SO 08 komunikácie a spevnené plochy** na úseku špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb., v nadväznosti na § 120 zákona č. 50/1976 Zb. Mesto Bardejov (ďalej len „mesto“, „prvostupňový orgán“ alebo „špeciálny stavebný úrad“).

Príslušný špeciálny stavebný úrad v zmysle citovaných ustanovení cestného zákona a stavebného zákona vydal dňa 3.01.2019 pod č. sp. 1250/2019 rozhodnutie, ktorým podľa § 16 zákona č. 135/1961 Zb. v nadväznosti na § 88a ods. 4 postupom podľa § 58 - § 66 zákona č. 50/1976 Zb. dodatočne povolil stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ - stavebný objekt SO 08 - komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch podľa registra C KN 4886/123, 4886/345, 4886/346, 4886/347, 4886/60, 4886/411 z pôvodnej C KN 4886/214 a 6465/2 v k. ú. Bardejov stavebníkovi ALIANS s.r.o., so sídlom Hertník 335, 086 42 Hertník, IČO 48 331 899 (ďalej len „stavebník“). Zároveň podľa § 88a ods. 9 postupom podľa § 76 - § 82 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. povolil užívanie predmetného stavebného objektu.

Proti tomuto rozhodnutiu podala účastníčka konania odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

Špeciálny stavebný úrad, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, listom č. ŽP 1250/2019 zo dňa 8.02.2019 v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o podanom odvolaní, pričom ich poučil, kde sa môžu oboznámiť s obsahom podaného odvolania a zároveň určil termín pre možnosť vyjadrenia sa k obsahu odvolania. V určenej lehote sa nikto nevyjadril.

Vzhľadom na to, že správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, nerozhodol v predmetnej veci podľa § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb., v súlade s § 57 ods. 2 cit. zákona v zákonom stanovenej lehote predložil odvolanie so spisovým materiálom príslušnému odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. sa oboznámil s obsahom odvolania voči rozhodnutiu, preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a zistil, že odvolanie účastníka konania je prípustné a bolo podané včas. Z predloženého spisového materiálu zistil nasledovný stav preskúmvanej veci.

Stavebník realizoval stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ na pozemkoch parcelné číslo C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov, ku ktorým má vlastnícke právo (ďalej len „vlastník“) ako spoločník stavebníka a so stavebníkom uzatvoril nájomnú zmluvu k výstavbe ČS PHM na dobu životnosti stavby ČS PHM, v rozpore s vydaným stavebným povolením č. ŽP 2016/02827 zo dňa 19.5.2016. Stavebný úrad túto skutočnosť zaznamenal na základe zisteného rozporu v žiadosti o kolaudáciu stavby vykonaním štátneho stavebného dohľadu, pričom zistil, že skutočné vyhotovenie stavby kiosku nezodpovedá pôdorysu z PD overenej v stavebnom konaní.

Mesto ako stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. (ďalej len „stavebný úrad“) začalo konanie o tejto stavbe podľa § 88 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. a zároveň dňa 3.04.2017 vyzvalo stavebníka na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby v lehote 90 dní odo dňa doručenia výzvy a doloženie ďalších dokladov o tom, že existencia stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Stavebník požiadal dňa 06.06.2017 na stavebnom úrade o vydanie dodatočného povolenia na stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ na pozemkoch parcelné čísla C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. na stavebné objekty SO 01 - čerpacia stanica pohonných látok SO 02 - samoobslužná autoumyváreň, SO 06 b - prípojka NN -

odberné elektrické zariadenie, SO 07 - pripojovací plynovod k distribučnej sieti, SO 08 - komunikácie a spevnené plochy, PS 01 - čerpacia stanica - strojnotechnologická časť, PS 02 - elektrotechnika a M a R pre technológiu

Stavebný úrad dňa 7.06.2017 podľa § 88a ods.7 a ods. 9 zákona č. 50/1976 Zb. v nadväznosti na ustanovenie § 61 a § 80 zákona č. 50/1976 Zb. v spojitosti s § 21 zákona č. 71/1976 Zb. oznámil prerokovanie žiadosti o dodatočné povolenie stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ na pozemkoch parcelné č. C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov v konaní spojenom s kolaudačným konaním všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom. Súčasne poučil účastníkov konania, že námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom konaní dňa 13.07.2017. V priebehu konania vzniesla námietky odvolateľka, s ktorými sa vysporiadal stavebný úrad v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby.

Stavebný úrad po uskutočnenom konaní a na základe všetkých podkladov vydal dňa 28.08.2017 rozhodnutie pod č. ŽP 2017/00029-dpk, ktorým podľa § 88a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. dodatočne povolil vyššie uvedené stavebné objekty v rámci stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ na pozemkoch parcelné čísla: C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov a zároveň povolil užívanie časti stavby, a to stavebných objektov SO 01 - čerpacia stanica pohonných látok, SO 06 b - prípojka NN - odberné elektrické zariadenie, SO 07 - pripojovací plynovod k distribučnej sieti, SO 08 - komunikácie a spevnené plochy, PS 01 - čerpacia stanica - strojnotechnologická časť, PS 02 - elektrotechnika a M a R pre technológiu pre stavebníka.

Voči v predchádzajúcom odseku citovanému rozhodnutiu podala v zákonom stanovenej lehote odvolateľka odvolanie zo dňa 24.09.2017, v ktorom namietala nedostatočné vysporiadanie sa s ňou podanými námietkami, nepríslušnosť stavebného úradu na konanie o dodatočnom povolení stavebného objektu SO 08 - komunikácie a spevnené plochy ako aj úmyselné neposkytnutie kompletného spisového materiálu na nahliadnutie.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „OU Prešov“), ako príslušný odvolací orgán po preskúmaní rozhodnutia podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. a porovnaní s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľky zistil procesné pochybenie ako aj vecnú nepríslušnosť úradu, na ktoré v rozhodnutí č. OU-PO-OVBP2-20117/40337/111284/ŠSS-KK zo dňa 22.11.2017 upozornil, pričom rozhodnutie mesta Bardejov č. ŽP 2017/00029-dpk zo dňa 28.08.2017 po posúdení zrušil a vec vrátil správnomu orgánu na nové konanie tak, aby o časti stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ stavebný objekt SO 08 - komunikácie a spevnené plochy rozhodoval špeciálny stavebný úrad.

Na podklade rozhodnutia OU Prešov Mesto Bardejov ako špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v nadväznosti ustanovenie § 120 zákona č. 50/1976 Zb. začalo konanie o dodatočnom povolení stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ stavebný objekt SO 08 - komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch na pozemkoch parcelné čísla: C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov.

Projektová dokumentácia stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ - časť SO 08 - Komunikácie a spevnené plochy bola spracovaná odborne spôsobilou osobou na projektovanie dopravných stavieb, a to: _____, autorizovaným stavebným inžinierom č. osv. _____ (Stavebné konštrukcie) (ďalej len „projektant“).

Stavebný objekt SO 08 - komunikácie a spevnené plochy bol realizovaný zhotoviteľom Inžinierske stavby a.s., Závod Cestné Staviteľstvo, RHS Košice - 454, Priemyselná 6, 042 45 Košice. Súčasťou spisu je Zápisnica o odovzdaní a prevzatí dokončených živých prác zhotoviteľom vrátane certifikátov a atestov.

Mesto Bardejov ako miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 a 140a zákona č. 50/1976 Zb. vydalo dňa 20.06.2017 pod č. ŽP 2017/00029 záväzné stanovisko podľa § 120 ods. 2 a § 140b zákona č. 50/1976 Zb. k stavbe „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, v ktorom súhlasilo s vydaním rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby podľa predloženej projektovej dokumentácie na predmetnú stavbu príslušným špeciálnym stavebným úradom v zmysle § 120 zákona č. 50/1976 Zb. s konštatovaním, že umiestnenie predmetnej stavby je navrhnuté v súlade s Územným plánom mesta Bardejov schváleným MsZ dňa 13.09.2007 a aktualizovaným k 31.12.2014 s výhľadom do roku 2025.

Na základe uvedeného mesto ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. dňa 18.12.2017 oznámilo konanie podľa § 88 a § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o dodatočnom povolení stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ stavebný objekt SO 08 - komunikácie a spevnené plochy v konaní spojenom s kolaudačným konaním podľa § 88a ods. 7 a 9 a nariadilo ústne pojednávanie na deň 16.01.2018. Účastníkom konania bolo konanie oznámené verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom bolo oznámenie zaslané jednotlivo písomne.

V konaní o dodatočnom povolení stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ stavebný objekt SO 08 Komunikácie a spevnené plochy podala dňa 15.01.2018 námietky odvolateľka, ktoré boli prerokované v ústnom konaní dňa 16.01.2018.

Odvolateľka namietala, že v spisovom materiáli sa nikde nenachádza žiadosť o vydanie dodatočného povolenia stavby či kolaudáciu, na základe akého podnetu sa uskutočňuje ústne konanie k niečomu, o čo nikto nežiadal. Špeciálny stavebný úrad k námietke uviedol, že konanie bolo zahájené z vlastného podnetu na základe rozhodnutia OÚ Prešov č. OU-PO-OVBP2-2017/40337/111284/ŠSS-KK zo dňa 22.11.2017.

Účastníčka konania ďalej v konaní žiadala preskúmať stanovisko ŽP 2017/00029 vydané Mestom Bardejov dňa 20.06.2017, nakoľko stanovisko je vydané tou istou osobou, ktorá zároveň vybavuje a povoľuje aj dodatočné stavebné povolenie a kolaudáciu, čo predstavuje konflikt záujmov, a je vydané v rozpore s právnymi predpismi, nedostatočne posúdeným stavom veci a nebolo vydané nestrannou osobou. Stavebný úrad námietke nevyhovel, pretože záväzné stanovisko vydalo Mesto Bardejov v zmysle § 117, § 120 ods. 2, § 140a a § 140b zákona č. 50/1976 Zb. a v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je štatutárnym orgánom obce - mesta starosta - primátor, ktorý v zmysle osobitných predpisov vydáva za obec – mesto záväzné stanovisko.

Odvolateľka ďalej namietala rozhodnutie okresného úradu č. OU-BJ-OCDPK-2017/005012 zo dňa 01.06.2017, ktoré podľa nej bolo vydané na základe nedostatočne posúdeného skutkového stavu a nezohľadňuje situáciu (napríklad pri čerpacej stanici bol dobudovaný chodník pre peších). Požaduje ho dať preskúmať nadriadenému orgánu. Stavebný úrad námietke nevyhovel, pretože predmetné rozhodnutie okresného úradu je právoplatné a pre špeciálny stavebný úrad záväzné. K vybudovaniu chodníka bolo vydané špeciálnym stavebným úradom Mestom Bardejov stavebné povolenie č. 2017/05275 zo dňa 9.10.2017 s PD stavby rešpektujúcej realizovanú stavbu čerpacej stanice pohonných látok („ČSPL“), t.j. že tieto stavby nie sú v konflikte. Na ústnom konaní k dodatočnému povoleniu stavby bol prítomný aj zástupca cestného správneho orgánu s pôsobnosťou kraja – Okresného úradu Prešov - odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „OÚ OCDPK PO“), ktorý k predmetnému rozhodnutiu nemal pripomienky.

Odvolateľka ďalej žiadala neakceptovať stanovisko projektanta, ktorý projektoval stavebný objekt SO 08 komunikácie a spevnené plochy. Odôvodnila to tým, že je vyhotovené na základe prognózovaných údajov, ktoré nezohľadňujú skutočnú dopravnú situáciu. V správe sú podľa nej uvedené nepravdivé údaje (cesta v mieste napojenia na čerpaciu stanicu je rozšírená,

v čase vyhotovenia uvedeného stanoviska už bol Juhozápadný obchvat mesta v prevádzke, vjazdová a výjazdová komunikácia neumožňuje nákladným motorovým vozidlám návrat na obchvat, nakoľko cesta III. triedy nie je v uvedenom úseku dostatočne široká na takýto manéver, úplne zle je posúdená celá križovatka pripojenia cesty III. triedy č. III/3507 na Juhozápadný obchvat mesta Bardejov, nakoľko v správe je uvedené, že sa jedná o križovatku bez ostrovčekov, čo nie je vôbec zohľadnené v správe, počet vozidiel v exponovanom čase, ktoré odbočia na cestu III/3507 nezodpovedá skutkovému stavu, k čerpacej stanici a zároveň k obchvatu mesta pribudol chodník pre peších.

Špeciálny stavebný úrad námietke nevyhovel, pretože ku konaniu bolo cestným správnym orgánom vydané rozhodnutie okresného úradu č. OU-BJ-OCDPK-2017/005012 zo dňa 01.06.2017 aj na základe namietanej dokumentácie, ktorá vychádza z podkladov jestvujúcich pri jej spracovaní. Pripojenie stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ projektoval projektant, ktorý je odborne spôsobilou osobou na projektovanie dopravných stavieb. Súčasná cesta III/3507 je v mieste napojenia čerpacej stanice oproti pôvodnému stavu upravená. V mieste Mihaľovskej križovatky sú zrealizované ostrovčeky, táto križovatka však nie je predmetom konania. V predmetnom úseku nebolo správcom cesty realizované sčítanie dopravy, z toho dôvodu cestný správny orgán môže situáciu prehodnotiť až v dobe, keď bude disponovať relevantnými údajmi o jestvujúcej premávke získanými v sčítavacom prieskume, ktorý vykonáva slovenská správa ciest v určitých časových intervaloch.

Odvolaiteľka ďalej žiadala preskúmať stanovisko Hasičského a záchranného zboru ako aj všetky stanoviská vydané Okresným úradom Bardejov, odborom starostlivosti o životné prostredie, nakoľko v spise boli doložené stanoviská k projektovej dokumentácii pre stavebné konanie a stanovisko Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bardejove, okresného dopravného inšpektorátu (ďalej len „ODI“) č. ORPZ-BJ-ODI1-96-007/2017 zo dňa 17.03.2017 z dôvodu, že nezodpovedajú skutkovému stavu, resp. sú vydané v rozpore s platnými zákonmi a nedostatočne posúdeným daným stavom a navrhovaným riešením v projekte.

Špeciálny stavebný úrad k týmto námietkam uviedol, že stanoviska Okresného úradu Bardejov, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ OSZP BJ“) nie sú časovo obmedzené a nie sú ani v rozpore s realizovanou stavbou. Špeciálny stavebný úrad oznámil konanie dotknutým orgánom a upozornil na lehotu pre podanie námietok. Zo strany OU-OSZP-BJ neboli pripomienky vznesené. Časť stavby bola daná do užívania orgánom štátnej vodnej správy rozhodnutím OU-BJ-OSZP-2016/011609-004 zo dňa 23.12.2016.

Námietke voči stanovisku ODI stavebný úrad nevyhovel, pretože stanovisko ODI bolo len podkladom pre vydanie určenia trvalého dopravného značenia príslušným cestným správnym orgánom, ktoré je súčasťou spisového materiálu a taktiež povolenia na napojenie účelovej komunikácie, ktoré bolo samostatným konaním a nie je predmetom konania o dodatočnom povolení stavby.

Špeciálny stavebný úrad po uskutočnenom konaní a na základe všetkých podkladov vydal dňa 31.01.2018 pod č. 2018/02167 rozhodnutie, ktorým podľa § 88a ods. 4 postupom podľa § 58 až § 66 zákona č. 50/1976 Zb. dodatočne povolil stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ – časť SO 08 – komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch parcelné čísla C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov pre stavebníka. Zároveň podľa § 88a ods. 9 postupom podľa § 76 - § 82 povolil užívanie predmetnej stavby na uvedených pozemkoch.

Proti tomuto rozhodnutiu podala účastníčka konania odvolanie v zákonom stanovenej lehote, v ktorom namietala, že celé konanie trpí vadou zákonnosti z dôvodu, že z priebehu konania nie je zrejmé, či konanie začalo na základe žiadosti o kolaudáciu stavby podanej ešte v januári 2017, nakoľko v rozhodnutí sa uvádza, že kolaudáciu začal stavebný úrad z vlastného podnetu bez podania žiadosti stavebníkom. Odvolaiteľka ďalej namietala, že špeciálny stavebný úrad sa nedostatočne vysporiadal s ňou podanými námietkami, v konaní boli použité vyjadrenia

a stanoviská predložené pri predchádzajúcej žiadosti o stavebné povolenie, ktoré bolo zrušené a namietala aj úmyselné neposkytnutie kompletného spisového materiálu na nahliadnutie.

Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako odvolací orgán po preskúmaní vyššie uvedeného rozhodnutia na podklade predloženého spisového materiálu špeciálneho stavebného úradu v danej veci zistil procesne pochybenie prvostupňového orgánu pri vydávaní rozhodnutia ako aj porušenie hmotnoprávneho predpisu, a z toho dôvodu ho rozhodnutím pod č. OU-BJ-OCDPK-2018/005799-002 zo dňa 4.06.2018 zrušil a vec vrátil na nové konanie.

K námietkam odvolateľky odvolací orgán v rozhodnutí uviedol, že prvostupňový orgán dostatočným spôsobom zdôvodnil ich neakceptovanie. Odvolateľka môže v správnom konaní namietat' len do tej miery stanoviska dotknutých orgánov, do akej miery sú jej práva a právom chránené záujmy týmito stanoviskami dotknuté. Konštatovanie, že nesúhlasí napríklad so stanoviskom OR HaZZ, pričom neuvedie dôvod ako ovplyvňuje obsah stanoviska jej práva a právom chránené záujmy, neobstojí. Odvolací orgán poznamenal, že predmetom povoľovacieho konania bol stavebný objekt SO 08 komunikácia a spevnené plochy v rámci stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“. Napojenie predmetného stavebného objektu na cestu III. triedy bolo riešené samostatným rozhodnutím príslušného cestného správneho orgánu pre cesty III. triedy, ktoré je právoplatné a pre špeciálny stavebný úrad záväzné. Odvolací orgán sa stotožnil s tvrdením špeciálneho stavebného úradu. Predmetom dodatočného povolenia stavby v tomto konaní nebolo pripojenie účelovej komunikácie na cestu III. triedy. Mesto ako špeciálny stavebný úrad dodatočne povoľovalo stavbu účelovej komunikácie, parkovacích plôch a spevnených plôch pre peších. K spracovaniu projektovej dokumentácie odborne spôsobilým projektantom na základe prognózovaných údajov a k požadovaným úpravám na ceste III. triedy odvolací orgán uviedol, že stavebné úpravy cesty III. triedy nie sú predmetom konania o dodatočnom povolení predmetnej stavby.

Výhrady mal len k postupu špeciálneho stavebného úradu v konaní o dodatočnom povolení stavby, ktorý odôvodnil v rozhodnutí, kde uviedol že konanie podľa § 88 a § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o dodatočnom povolení stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ - časť SO 08 - komunikácie a spevnené plochy v konaní spojenom s kolaudačným konaním Mesto Bardejov, ako špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v nadväznosti na ustanovenia § 120 zákona č. 50/1976 Zb. začal z vlastného podnetu na základe rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2017/40337/111284/ŠSS-KK zo dňa 22.11.2017, ktorým bolo zrušené rozhodnutie Mesta Bardejov č. ŽP 2017/00029-dpk zo dňa 28.08.2017 oznámením o začatí konania a nariadení ústneho pojednávania zo dňa 18.12.2017 a taktiež k akceptácii niektorých stanovísk dotknutých orgánov uplatnených v stavebnom konaní.

Hlavným dôvodom zrušenia rozhodnutia bolo zistenie na podklade geometrického plánu č. 37119192-1/2017, že umiestnenie stavebného objektu SO 08 komunikácie a spevnené plochy okrem parcel číslo C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov, na ktorých je stavba realizovaná a ku ktorým iné právo stavebníka k uvedeným pozemkom bolo preukázané nájomnou zmluvou na dobu životnosti stavby ČSPHM s vlastníkom pozemkov, zasahuje aj do parcely 4886/60, ktorej vlastníkom (LV 6279) je Mesto Bardejov, Radničné nám. 16, Bardejov, ďalej do parcely 4886/214 vo vlastníctve (LV 15578) Slovenská správa ciest, Miletičová 19, Bratislava a do parcely 6465/2 vo vlastníctve (LV 15742) Prešovský samosprávny kraj, Nám. Mieru č. 2, 080 01 Prešov a v majetkovej správe Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná14, 080 01 Prešov.

V spisovom materiáli sa nenachádzal súhlas vlastníkov (Mesto Bardejov ako vlastník parcely 4886/60, Slovenská správa ciest Bratislava ako vlastník parcely 4886/214, Prešovský samosprávny kraj ako vlastník parcely 6465/2) týchto pozemkov s dodatočným povolením

stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ – časť SO 08 – komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch v ich vlastníctve.

Odvolaací orgán v rozhodnutí č. OU-BJ-OCDPK-2018/005799-002 zo dňa 4.06.2018 upozornil prvostupňový orgán na to, že v novom konaní v prvom rade musí skúmať, či dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. V novom konaní je potrebné preukázať vlastnícke právo alebo iné právo k pozemkom (§ 58 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. resp. súhlas vlastníkov pozemkov). Stavebník musí dokladovať na základe skutočného vyhotovenia projektovej dokumentácie, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami (stavebník je povinný predložiť stanoviska, súhlasy k dodatočnému povoleniu stavby od dotknutých orgánov). V prípade opatrenia kladných stanovísk a súhlasu vlastníkov pozemkov s dodatočným povolením stavby a za predpokladu, že stavba je dokončená a schopná užívania, stavebník požiada o dodatočné povolenie spojené s kolaudáciou s náležitosťami nevyhnutnými pre vydanie kolaudačného rozhodnutia.

Na podklade tohto rozhodnutia špeciálny stavebný úrad oznámením č. ŽP 2018/02167-dpsakk zo dňa 27.06.2018 oznámil nové prerokovanie a na deň 27.07.2018 nariadil ústne konanie. Účastníkom konania bolo konanie oznámené verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli dňa 27.06.2018 na dobu 15 dní. Dotknuté orgány boli v súlade s § 61 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. upovedomené jednotlivo písomne.

V odôvodnení rozhodnutia stavebný úrad uvádza, že ku konaniu boli predložené stanoviská Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Závod Bardejov (ďalej len „VVS“), OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu v Bardejove (ďalej len „ODI“), Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru Bardejov (ďalej len „ORHaZZ“), Okresného úradu Bardejov, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU-BJ-OSZP“) a odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „OU-BJ-OCDPK“), Mesta Bardejov, Krajského pamiatkového úradu Prešov, Ministerstva vnútra SR - Centra podpory Prešov - odd. telekomunikačných služieb, Regionálneho úradu VZ Bardejov (ďalej len „RÚVZ“), Slovenskej správy ciest (ďalej len „SSC“), Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja (ďalej len „SÚCPSK“). Na ústnom konaní boli prítomní zástupcovia dotknutých orgánov: SSC - Investičná výstavba a správa ciest Košice (ďalej len „SSC-IVSC“), ODI, ORHaZZ Bardejov, RÚVZ a Mesta Bardejov, ktorí nemali pripomienky. Za stavebníka bol prítomný konateľ a za účastníkov konania -

Účastníčka konania požiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie ku konaniu o 15 dní z dôvodov predloženia nových vyjadrení pri ústnom konaní, v čom jej stavebný úrad vyhovel. V dohodnutom termíne účastníčka konania pripomienky ani námietky nevzniesla.

Zástupca SSC - IVSC Košice, ako správca v zastúpení vlastníka parcely C KN 4886/214 uviedol do zápisnice požiadavku na preukázanie vlastníckeho vzťahu stavebníka k pozemku zriadením vecného bremena resp. nájomnou zmluvou. Stavebník dňa 28.12.2018 doručil stavebnému úradu kópiu nájomnej zmluvy k pozemku C KN 4886/411 vytvoreného geometrickým plánom č. 36494429-40/2018 z pôvodnej parcely C KN 4886/214 uzatvorenej s vlastníkom pozemku (SSC Bratislava).

Mesto Bardejov, Mestský úrad, odd. ŽP dňa 20.07.2018 pod č. 2018/02167 vydalo súhlas s vydaním dodatočného povolenia na predmetnú stavbu spojenú s kolaudáciou na parcele C KN 4886/60, ktorý bol dňa 18.08.2018 pod č. 1731/2018 potvrdený Mestským úradom, oddelením správy majetku ako správcom majetku vo vlastníctve Mesta Bardejov.

Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Oblasť Bardejov dňa 23.07.2018 pod č. SÚCPSK-BJ/417/2018 ako majetkový správca ciest II. a III. triedy vydalo súhlas s vydaním dodatočného povolenia spojeného s kolaudáciou na parcele C KN 6465/2.

Špeciálny stavebný úrad v konaní o dodatočnom povolení stavby spojenom s kolaudáciou stavby posúdil stanoviská dotknutých orgánov z pôvodného stavebného konania s už zrealizovanou časťou stavby a zistil, že realizácia stavby s nimi nie je v rozpore. Predmetná stavba bola realizovaná podľa stanovísk vydaných k pôvodnému konaniu povoľovania stavby. Špeciálny stavebný úrad poukazuje pritom na ustanovenie § 61 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb., z ktorého vyplýva, že stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Dopravné napojenie stavby na cestu III. triedy č. III/3507 bolo povolené rozhodnutím Okresného úradu Bardejov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č. OU-BJ-OCDPK-2017/005012 zo dňa 1.06.2017. K trvalému užívaniu stavby bolo pre cestu III. triedy OU-BJ-OCDPK vydané určenie použitia trvalého dopravného značenia a pre účelovú komunikáciu Mestom Bardejov.

Ku kolaudačnému konaniu bolo predložené porealizačné zameranie stavby, odovzdávací a preberací protokol medzi zhotoviteľom a stavebníkom, kópia stavebného denníka, zápisnica o odovzdaní a prevzatí dokončených živých prác, certifikáty a prehlásenia o zhode výrobkov použitých na stavbe

Špeciálny stavebný úrad po uskutočnenom konaní a na základe všetkých podkladov vydal dňa 3.01.2019 pod č. 1250/2019 rozhodnutie, ktorým podľa § 88a ods. 4 postupom podľa § 58 až § 66 zákona č. 50/1976 Zb. dodatočne povolil stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ – časť SO 08 – komunikácie a spevnené plochy na pozemkoch parcelné čísla C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123, 4886/345, 4886/60, 4886/411 (z pôvodnej C KN 4886/214) a 6465/2 v k.ú. Bardejov pre stavebníka. Zároveň podľa § 88a ods. 9 postupom § 76 - § 82 povolil užívanie predmetnej stavby na uvedených pozemkoch.

Proti tomuto rozhodnutiu podala dňa 6.02.2019 (poštou doručené 8.02.2019) účastníčka konania odvolanie v zákonom stanovenej lehote, v ktorom namietala, že celé konanie trpí vadou zákonnosti z dôvodu, že *„pri ústnom konaní dňa 27.7.2018 neboli predložené všetky podklady k ústnemu konaniu, nakoľko v spisovom materiáli sa nenachádzal súhlas vlastníkov pozemkov s dodatočným povolením stavby od Slovenskej správy ciest Bratislava ako vlastníkom parcely 4886/214. Dodatočne bola so Slovenskou správou ciest Bratislava podpísaná nájomná zmluva na prenájom tejto parcely ale s obmedzením na 4 roky, čo nie je doba užívania stavby a nikde v spise sa nenachádza vyjadrenie, ako sa bude postupovať ďalej po týchto 4 rokoch“*.

Odvolateľka ďalej namietala, že *„v spisovom materiáli sa nenachádzajú vyjadrenia VVS-BJ a OÚ OSZPBJ k skutočnému stavu stavby po jej zrealizovaní“*.

Znovu poukázala na to, že *„v konaní boli použité vyjadrenia a stanoviská predložené pri predchádzajúcej žiadosti o stavebné povolenie, ktoré bolo zrušené - dodatočné stavebné povolenie je samostatné konanie a pri čerpacej stanici sa zmenila situácia (vybudovanie chodníka pre peších pred čerpacou stanicou)“*.

Taktiež namietala, že *„aj naďalej v spisovom materiáli absentuje preukázanie, aké má stavebník vlastnícke právo k pozemkom zastavaným nepovolenou stavbou, a to k pozemkom Mesta Bardejov ako vlastníka parcely 4886/60 a Prešovského samosprávneho kraja ako vlastníka parcely č. 6465/2. V spise sa nachádza iba súhlas s kolaudáciou, ale nie to ako sú vyriešené vlastnícke vzťahy k pozemkom, či boli prenajaté, prípadne, či je na nich zriadené vecné bremeno na celú dobu užívania stavby“*.

Vzhľadom na to, že správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, nerozhodol v predmetnej veci podľa § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb., v súlade s § 57 ods. 2 cit. zákona

v zákonom stanovenej lehote predložil odvolanie so spisovým materiálom príslušnému odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie špeciálneho stavebného úradu spolu so spisovým materiálom. Rovnako preskúmal aj postup stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal ho s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnými predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, stavebným zákonom a cestným zákonom. Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia na podklade stavebným úradom predloženého spisového materiálu v danej veci dospel k záveru, že nie je dôvod na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Podľa čl. 12.3.2 Slovenskej technickej normy č. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic, účelové komunikácie a komunikačné plochy čerpaciej stanice pohonných látok sa navrhujú podľa STN 73 6059. Podľa čl. 17 citovanej normy servisy, opravovne a čerpacie stanice musia mať vlastné účelové komunikácie, prípadne komunikačné plochy.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. v nadväznosti na § 22 ods.2 na začatie stavby diaľnice, cesty, miestnej a účelovej komunikácie a na ich zmeny je potrebné stavebné povolenie, ktoré vydáva špeciálny stavebný úrad.

Podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Štátnu správu vo veciach miestnych a účelových komunikácií vykonávajú obce podľa § 3 ods. 2 zákona č.135/1961 Zb. ako prenesený výkon štátnej správy.

Podľa § 3a ods. 4 zákona č.135/1961 Zb. vykonávajú obce pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie. Táto kompetencia je im zverená aj keď povoľujú stavbu miestnej komunikácie, ktorej sú zároveň investorom.

Podľa § 16 ods. 4 zákona č.135/1961 Zb. na stavebné konanie podľa odseku 1 a na ohlasovanie podľa odseku 2 sa vzťahuje všeobecný predpis o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa ustálenej judikatúry súdov SR účelom konania o dodatočnom povolení stavby je v podstate dodatočné zhojenie závažnej vady, ktorou je prvotné vedomé ignorovanie zákona zo strany stavebníka, pod podmienkou preukázania skutočnosti, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Je teda zrejmé, že umiestnenie stavby posudzovanej v konaní o dodatočnom povolení stavby musí obstať do budúcnosti.

Konanie o dodatočnom povolení stavby je upravené v § 88a v spojení s § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona. Zákonodarca v právnej norme ustanovenej v § 88a stavebného zákona upravuje jednak postup vlastníka nepovolenej stavby a jeho povinnosti a jednak postup stavebného úradu pri nepovolenej stavbách. V prvej fáze konania je stavebný úrad povinný predovšetkým skúmať, či dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami slovenských

technických noriem a pod. Posúdenie súladu s nimi vykonáva stavebný úrad ako príslušný prvostupňový orgán štátnej správy. Musí posúdiť najmä súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska súladu s funkčným využitím, určené záväzné limity a regulatívy, ktoré vykonáva obec. Rozsah požadovaných dokladov nie je taxatívne vymedzený, ale stavebný úrad pri ich určení vychádza predovšetkým z ustanovenia § 126 stavebného zákona, ktoré sa týka ochrany zložiek životného prostredia a iných osobitných záujmov podľa toho, o aký druh stavby ide, na aký účel sa má stavba užívať, ktoré záujmy budú stavbou dotknuté, kde je stavba umiestnená, či sú v predmetnom území vyhlásené ochranné pásma, a pod. Podstatnou a prvoradou otázkou v konaní o nepovolenej stavbe bez ohľadu na jej druh a účel je skutočnosť, či jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s cieľmi a zámermi územného plánovania, pričom podkladom pre takéto skúmanie sú územné plány obce alebo zón. Ak stavebný úrad zistí, že existencia nepovolenej stavby odporuje požiadavkám záväznej časti platného územného plánu obce alebo zóny, ďalšie skúmanie je už potom bezpredmetné. Dôkazné bremeno preukázať, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, spočíva na vlastníkovi stavby, keďže sa dopustil porušenia zákona. V tejto etape konania je stavebný úrad povinný vyzvať vlastníka nepovolenej stavby podľa § 88a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. len na predloženie dokladov súvisiacich s preukazovaním súladu nepovolenej stavby s verejnými záujmami. S poukázaním na zásadu súčinnosti správneho orgánu s účastníkmi konania zakotvenú v ustanovení § 3 ods. 2 správneho poriadku, v zmysle ktorej je správny orgán povinný účastníkom konania poskytnúť pomoc a poučenie, rozsah dokladov musí stavebný úrad vo výzve podrobne špecifikovať, teda určiť, ktoré doklady sú pre riadne vyhodnotenie súladu stavby s verejnými záujmami nevyhnutné. Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona.

Ak stavebný úrad vyhodnotí, že stavba neodporuje verejným záujmom, postupuje ďalej primerane podľa ustanovení stavebného zákona upravujúcich procesný postup v riadnom stavebnom konaní týkajúci sa začatia konania o dodatočnom povolení stavby, nariadi ústne pojednávanie a vec prejedná (§ 88a ods. 7 a § 61 zákona č. 50/1976 Zb.).

Ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho častí, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§ 58 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb.) a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho častí s dodatočným povolením nesúhlasí, v takom prípade stavebný úrad postupuje podľa ustanovenia § 88 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb., teda odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie o dodatočnom povolení stavby preruší. Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66 citovaného zákona.

Zákonodarca v právnej norme § 61 ods. 1 stavebného zákona ustanovuje právo účastníkov stavebného konania predložiť svoje námietky najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote oznámia svoje stanovisko aj dotknuté orgány.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona, ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné

prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140 ods. 1 písm. a) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Podľa § 140 ods. 1 stavebného zákona dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazeráť do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

V stavebnom konaní, obdobne ako v územnom konaní, platí koncentračná zásada, to znamená, že po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa nevyjadrili, sa považujú za kladné. Stavebný úrad však musí zainteresované subjekty na túto skutočnosť písomne upozorniť a jednoznačne určiť lehotu na uplatnenie ich pripomienok a námietok.

Podľa ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z dikcie ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. je zrejmé, že odvolací orgán má rozsiahle oprávnenia nielen čo do rozsahu prieskumnej činnosti, ale aj vo vzťahu k spôsobu rozhodnutia o odvolaní. Zákon mu ukladá povinnosť zrušiť, resp. zmeniť každé nezákonné rozhodnutie, a to aj mimo rámca dôvodov odvolania. Odvolací orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. Rovnako nie je viazaný skutkovými zisteniami ani právnym názorom, ku ktorému dospel prvostupňový orgán. Jediným limitujúcim faktorom je vylúčenie možnosti rozhodovať v rámci odvolania vo veci, ktorá nebola predmetom rozhodovania na prvostupňovom orgáne, z čoho vyplýva, že odvolací orgán sa nebude uvedenou námietkou zaoberať.

Preskúmanie zákonnosti prvostupňového rozhodnutia správneho orgánu spočíva v posúdení toho, či prvostupňový orgán postupoval v súlade so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami. Odvolací orgán je oprávnený hodnotiť kvalitu preskúmaného rozhodnutia nielen z hľadiska jeho zákonnosti, ale aj z hľadiska jeho správnosti. V závislosti od výsledku zistení v rámci preskúmania konkrétneho napadnutého rozhodnutia, rozhoduje odvolací orgán v intenciách ustanovení § 59 ods. 2 alebo § 59 ods. 3 správneho poriadku.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a predloženého spisu odvolací orgán dospel k záveru, že prvostupňový orgán postupoval v intenciách vyššie citovaných ustanovení a uvedeného postupu pri dodatočnom povoľovaní stavby. V rámci konania v prvom rade skúmal,

či dodatočné povolenie stavby je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta a neodporuje verejným záujmom.

Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bol preukázaný záväzným stanoviskom podľa § 120 ods. 2 a § 140b zákona č. 50/1976 Zb. Mesta Bardejov ako miestne príslušného stavebného úradu podľa § 117 a 140a zákona č. 50/1976 Zb. zo dňa 20.06.2017 pod č. ŽP 2017/00029 k stavbe „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, v ktorom mesto súhlasilo s vydaním rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby podľa predloženej projektovej dokumentácie na predmetnú stavbu príslušným špeciálnym stavebným úradom s konštatovaním, že umiestnenie predmetnej stavby je navrhnuté v súlade s Územným plánom mesta Bardejov schváleným MsZ dňa 13.09.2007 a aktualizovaným k 31.12.2014 s výhľadom do roku 2025.

Rozsah dokladov, ktoré požadoval stavebný úrad od stavebníka na preukázanie súladu s verejnými záujmami a následný rozsah posúdenia, ktoré v tomto ohľade vykonal, považuje odvolací orgán vzhľadom na charakter a rozsah nepovolenej stavby za primeraný a dostatočný. Súlad stavby s verejnými záujmami mal stavebný úrad preukázané súhlasnými stanoviskami dotknutých orgánov chrániacich záujmy podľa osobitných predpisov v dostatočnom rozsahu podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona.

Odvolateľka v odvolaní poukázala na to, že „v konaní boli použité vyjadrenia a stanoviská predložené pri predchádzajúcej žiadosti o stavebné povolenie, ktoré bolo zrušené - dodatočné stavebné povolenie je samostatné konanie a pri čerpacej stanici sa zmenila situácia (vybudovanie chodníka pre peších pred čerpacou stanicou)“.

Z predloženého spisového materiálu bolo zistené, že ku konaniu o dodatočnom povolení stavebného objektu SO 08 Komunikácie a spevnené plochy v konaní spojenom s kolaudáciou boli predložené stanoviská k dodatočnému povoleniu spojenému s kolaudáciou, a to Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru Bardejov (ďalej len „ORHaZZ“), Okresného úradu Bardejov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „OU-BJ-OCDPK“), Mesta Bardejov, Krajského pamiatkového úradu Prešov, Ministerstva vnútra SR - Centra podpory Prešov - odd. telekomunikačných služieb, Regionálneho úradu VZ Bardejov (ďalej len „RÚVZ“), Slovenskej správy ciest (ďalej len „SSC“), Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja (ďalej len „SÚCPSK“). Stanovisko OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu v Bardejove (ďalej len „ODI“) bolo podkladom pre určenie trvalého dopravného značenia vydaného príslušnými cestnými správnymi orgánmi. Stanoviska Okresného úradu Bardejov, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU-BJ-OSZP“) a Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Závod Bardejov (ďalej len „VVS“) boli použité zo stavebného konania na stavbu ako celok. Stanoviska doložené k dodatočnému povoleniu boli kladné a navzájom súladné.

Preskúmaním predloženého spisu odvolací organ zistil, že stavebný úrad v rámci konania postupoval ďalej v súlade s ustanoveniami stavebného zákona upravujúcimi procesný postup v riadnom stavebnom konaní (§ 61 zákona č.50/1976 Zb.), keď oznámil ostatným účastníkom konania a dotknutým orgánom, že vedie konanie o dodatočnom povolení stavby, umožnil im nahliadnuť do podkladov rozhodnutia, určil, kedy môžu najneskôr vzniesť svoje námietky a pripomienky k podkladom rozhodnutia, pričom ich upozornil, že na neskôr podané námietky sa neprihliada. Účastníkom konania bolo konanie oznámené verejnou vyhláškou v súlade s § 61 ods. 5 stavebného zákona. Dotknuté orgány v súlade s § 61 ods. 6 stavebného zákona upovedomil jednotlivo písomne, pričom ich upozornil, že v rovnakej lehote ako účastníci konania oznámia svoje pripomienky, inak že sa na ne neprihliadne.

Na ústnom konaní boli prítomní zástupcovia dotknutých orgánov: SSC – IVSC Košice, ODI, ORHaZZ BJ, RÚVZ BJ a Mesta Bardejov, ktorí až na SSC-IVSC nemali pripomienky. Za stavebníka bol prítomný konateľ a za účastníkov konania - Jozef Ferko, Ťačevská 26, Bardejov a Mária Ferková, Ťačevská 27, Bardejov.

Odvolaateľka v rámci odvolania namietala, že „v spisovom materiáli sa nenachádzajú vyjadrenia VVS-BJ a OÚ OSZPBJ k skutočnému stavu stavby po jej zrealizovaní“.

Nakoľko podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. je povinnosťou správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a tak doplnil podklad pre rozhodnutie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre rozhodovanie, odvolací orgán požiadal uvedené dotknuté orgány o vysvetlenie v súlade s § 32 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., či tým, že sa ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. na ústnom prerokovaní nezúčastnili ani neuplatnili písomné pripomienky, vyslovili v zmysle § 61 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. súhlas s dodatočným povolením predmetnej stavby a s jej trvalým užívaním (§ 88a ods. 1 a ods. 9 zákona č. 50/1976 Zb.). Dotknuté orgány vo svojich stanoviskách uviedli, že predmetným stavebným objektom nie sú dotknuté záujmy, ktoré chránia v rámci svojich pôsobností a k dodatočnému povoleniu stavebného objektu SO 08 Komunikácie a spevnené plochy a jej trvalému užívaniu nemajú pripomienky.

VVS listom zo dňa 8.04.2019 pod č. 31901/2019/O oznámila, že „ku konkrétnemu stavebnému objektu SO 08 Komunikácie a spevnené plochy predmetnej stavby nemá žiadne pripomienky, pretože nesúvisí so sieťami v ich operatívnej správe. Z uvedeného dôvodu nebolo nutné zúčastniť sa konania.“

OU-BJ-OSZP z hľadiska ochrany prírody a krajiny dňa 03.04.2019 pod č. OU-BJ-OSZP-2019/004940-002 vysvetlil, že „predmetnou výstavbou nie sú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny“, z hľadiska ochrany ovzdušia dňa 02.04.2018 pod č. OU-BJ-OSZP-2019/004878/002/Sor oznámil, že „v danej veci - časť - SO08 Komunikácie a spevnené plochy nie je potrebné stanovisko orgánu štátnej ochrany ovzdušia“ a z hľadiska odpadového hospodárstva dňa 3.4.2019 pod č. OU-BJ-OSZP-2019/004866-002 Kap „nemal pripomienky a súhlasil s dodatočným povolením predmetnej stavby a jej trvalým užívaním.“

Odvolaací orgán sa stotožňuje s postupom špeciálneho stavebného úradu, ktorý v rámci konania vyhodnotil, že dodatočné povolenie predmetného stavebného objektu nie je v rozpore s požiadavkami starostlivosti o životné prostredie, nakoľko žiaden príslušný dotknutý orgán uvedený rozpor nedeclaroval.

V rámci konania špeciálny stavebný úrad skúmal aj preukázanie práv stavebníka k pozemkom, ktorých sa dodatočne povoľovaná stavba dotýkala. Zo znenia ust. § 88a ods. 3 stavebného zákona vyplýva, že ak vlastníak nepovolenej stavby nepreukáže vlastnícke právo alebo iné právo k pozemku, na ktorom je táto stavba uskutočnená, stavebný úrad uplatní postup podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona len vtedy, ak vlastníak pozemku s dodatočným povolením stavby nesúhlasí (inak by nebolo koho odkazovať na súd). V danom prípade stavebník preukázal iné právo k pozemkom C KN 4886/346, 4886/347, 4886/123 a 4886/345 v k.ú. Bardejov nájomnou zmluvou na dobu životnosti stavby ČSPHM s vlastníkom pozemkov. Okrem týchto parciel stavebný objekt SO 08 zasahuje aj do parcely 4886/60, ktorej vlastníkom (LV 6279) je Mesto Bardejov, Radničné nám. 16, Bardejov, ďalej do parcely 4886/214 vo vlastníctve (LV 15578) Slovenská správa ciest, Miletičová 19, Bratislava a do parcely 6465/2 vo vlastníctve (LV 15742) Prešovský samosprávny kraj, Nám. Mieru č. 2, 080 01 Prešov a v majetkovej správe Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 01 Prešov.

Zástupca SSC - IVSC Košice, ako správca v zastúpení vlastníka parcely C KN 4886/214 požadoval na konaní o dodatočnom povolení preukázanie vlastníckeho vzťahu stavebníka k pozemku zriadením vecného bremena resp. nájomnou zmluvou. Stavebník dňa 28.12.2018 doručil stavebnému úradu kópiu nájomnej zmluvy č. 3680/6332/2018 k pozemku C KN 4886/411 vytvoreného geometrickým plánom č. 36494429-40/2018 z pôvodnej parcely C KN 4886/214 uzatvorenej s vlastníkom pozemku (SSC Bratislava).

Účastníčka konania v odvolaní namietala, že celé konanie trpí vadou zákonnosti z dôvodu, že *„pri ústnom konaní dňa 27.7.2018 neboli predložené všetky podklady k ústnemu konaniu, nakoľko v spisovom materiáli sa nenachádzal súhlas vlastníkov pozemkov s dodatočným povolením stavby od Slovenskej správy ciest Bratislava ako vlastníkom parcely 4886/214. Dodatočne bola so Slovenskou správou ciest Bratislava podpísaná nájomná zmluva na prenájom tejto parcely ale s obmedzením na 4 roky, čo nie je doba užívania stavby a nikde v spise sa nenachádza vyjadrenie, ako sa bude postupovať ďalej po týchto 4 rokoch“*.

Poukazujúc na ustanovenie § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. a v súlade s § 32 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. odvolací orgán požiadal o vysvetlenie, či na základe uzatvorenej nájomnej zmluvy vlastníkom pozemku 4886/214 súhlasí s dodatočným povolením predmetnej stavby a s jej trvalým užívaním (§ 88a ods. 3 a ods. 9 zákona č. 50/1976 Zb.).

Slovenská správa ciest – IVSC Košice dňa 8.04.2019 pod č. SSC/7518/20196371/12752 potvrdila, že na základe zmluvy uzatvorenej so stavebníkom potvrdzuje súhlas s vydaním dodatočného povolenia a s trvalým užívaním stavby.

Z toho dôvodu sa javí námietka v predmetnej veci ako neopodstatnená.

Odvolateľka taktiež namietala, že *„aj naďalej v spisovom materiáli absentuje preukázanie, aké má stavebník vlastnícke právo k pozemkom zastavaným nepovolenou stavbou, a to k pozemkom Mesta Bardejov ako vlastníka parcely 4886/60 a Prešovského samosprávneho kraja ako vlastníka parcely č. 6465/2. V spise sa nachádza iba súhlas s kolaudáciou, ale nie to ako sú vyriešené vlastnícke vzťahy k pozemkom, či boli prenajaté, prípadne, či je na nich zriadené vecné bremeno na celú dobu užívania stavby“*.

Správny orgán sa má v rámci svojej úvahy riadiť § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb., podľa ktorého je povinný použiť najvhodnejšie prostriedky vedúce k správne vybaveniu veci. Podľa § 32 ods. 1 citovaného zákona správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

K dodatočnému povoleniu stavebného objektu a jeho užívaniu na parcele C KN 4886/60 Mesto Bardejov, Mestský úrad, odd. ŽP dňa 20.07.2018 pod č. 2018/02167 vydalo súhlas, ktorý bol dňa 18.08.2018 pod č. 1731/2018 potvrdený Mestským úradom, oddelením správy majetku ako správcom majetku vo vlastníctve Mesta Bardejov.

Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Oblasť Bardejov dňa 23.07.2018 pod č. SÚCPSK-BJ/417/2018 ako majetkový správca ciest II. a III. triedy vydal súhlas s vydaním dodatočného povolenia spojeného s kolaudáciou na parcele C KN 6465/2, ktorý bol na požiadanie odvolacieho orgánu v rámci overenia jeho platnosti potvrdený Správou a údržbou ciest Prešovského samosprávneho kraja dňa 15.04.2019 pod č. SÚCPSK-KZ/1090/2019-002, ako majetkového správcu parcely C KN 6465/2, ktorý v zmysle § 6 ods. 3 zákona č.446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov vykonáva právne úkony pri správe majetku v mene vlastníka, ktorým je Prešovský samosprávny kraj.

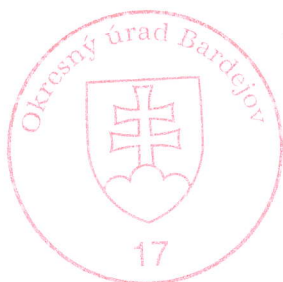
Odvolací orgán k námietke odvolateľky uvádza, že zo znenia ust. § 88a ods. 3 stavebného zákona vyplýva, že ak vlastník nepovolenej stavby nepreukáže vlastnícke právo alebo iné právo k pozemku, na ktorom je táto stavba uskutočnená, stavebný úrad uplatní postup podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona len vtedy, ak vlastník pozemku s dodatočným povolením stavby nesúhlasí (inak by nebolo koho odkazovať na súd). V praxi sa uvedené ustanovenie aplikuje tak, že k dodatočnému povoleniu stavby postačuje súhlas vlastníka pozemku.

Po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a predloženého spisu odvolací orgán dospel k záveru, že konaním a rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu nedošlo k takému porušeniu hmotnoprávnych a procesnoprávnych predpisov, ktoré by odôvodňovali zrušenie alebo zmenu tohto rozhodnutia. Poukázal na to, že z vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov vyplynulo, že predmetná stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami a nemôže mať negatívny vplyv na riadne užívanie susedných nehnuteľností. Vlastníci pozemkov zastavaných predmetným stavebným objektom súhlasili s jeho trvalým užívaním. Uviedol, že k účelu užívania stavby dal súhlas Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bardejove. Konštatoval, že stavebný úrad v konaní postupoval v súlade s ustanoveniami § 88a stavebného zákona. Do všetkých podkladov pre vydanie rozhodnutia mali účastníci konania možnosť kedykoľvek nahliadnuť, pričom odvolací orgán sa len utvrdil v dôkazoch a postupe, ktoré boli použité k prvostupňovému konaniu.

Na základe takto rozvedeného skutkového a právneho stavu v odvolacom konaní bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov konečné a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.



Ing. Ivan H o s t
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Bardejov, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Bardejov „Úradná tabuľa“. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Bardejov a na jej webovom sídle.

Vyvesené dňa:
Odtlačok pečiatky a podpis

Zvesené dňa:
Odtlačok pečiatky a podpis